

Ilustración es ilustración

Por Joan Costa

¿La ilustración es arte? ¿La ilustración es diseño?

A propósito de la recurrente e inútil discusión sobre si el diseño es arte, Serge Herbiet me dirige una pregunta bien concreta sobre la ilustración. Mi respuesta inmediata es que ilustración es ilustración, como arquitectura es arquitectura. Si en ambas prácticas hay arte, diseño, técnica, artesanía, oficio, etc., etc., no creo que sea lo esencial. Lo realmente cierto es que ilustrar es una **función**: ilustrar un texto.

Seamos rigurosos

Ensayemos un análisis sistemático. Empecemos por escuchar tres voces autorizadas.

- El Diccionario de la RAE responde:

Ilustrar: «Adornar un impreso con láminas o grabados».

Ilustración: «Estampa, grabado o dibujo que adorna un libro ilustrado».

(No comparto lo que repite la RAE. Ilustrar no es «adornar». Poner adornos es cosa de decoración, y un ilustrador no es un decorador ni un estilista. Reducir la ilustración a un adorno, no vale, pero sirve como referencia).

- Gérard Blanchard, tipógrafo, grafista, profesor y autor de varios libros propone:

«La ilustración impresa marca el encuentro sobre el papel de un texto y una fotografía o un dibujo producido o reproducido según diversos procedimientos técnicos».

- Abraham Moles, sociólogo, matemático y profesor de la mítica escuela de Ulm define:

«Las combinaciones imagen-texto constituyen el lenguaje bimedia».

(Un lenguaje precursor del audiovisual con cinco siglos de anticipación).

Palabras-clave

Adorno, adornar, impreso, libro, estampa, lámina, grabado, dibujo, fotografía, imagen, texto,

bimedia.

Marco conceptual

Ya tenemos el marco conceptual al cual atendernos.

1. *¿La ilustración es arte?*

Lo que define el arte es la libérrima autonomía y decisión del artista. La obra de arte es un absoluto: empieza en sí misma, en el interior del artista, y se justifica por sí misma. En consecuencia, es evidente que si la ilustración ilustra un texto, una ilustración no es autónoma, no es una expresión libre. No funda su valor en ella misma sino en función del texto, que está en su origen.

2. *¿Ilustración es diseño?*

Diseñar es proyectar. El diseñador diseña, por ejemplo, un libro. Si éste será ilustrado o no lo deciden: el autor, el editor y el diseñador, por este orden. La cultura industrial impuso la fragmentación de las tareas y la especialización. Proyectar un libro requiere un diseñador, pero no siempre un ilustrador, está claro que ilustrar no es diseñar.

Algunas conclusiones

- Desde Gutenberg, un impreso puede ser ilustrado o no.
- La ilustración no existe sin un impreso.
- Un libro de imágenes sin textos, no es un libro ilustrado; es un libro de estampas.
- Un comic o una fotonovela (ya desaparecida) son formas del lenguaje bimedia, pero no impresos ilustrados.
- Y queda la ilustración sin ilustradores. *La Gioconda* de Leonardo, o *Los girasoles* de Van Gogh, ilustran los textos que a ellos se refieren. Aquí el proceso es al revés. Es la imagen la que determina el texto. Esas obras pertenecen al arte. No son, por tanto, ilustraciones... más bien el texto ilustra (nos ilustra) sobre las obras en la medida que reflexiona sobre ellas.

En nuestra cultura visual, la Ilustración, como parte del lenguaje gráfico, y más en nuestra sociedad del conocimiento, tendrá cada vez una importancia más decisiva.

Publicado el 02/12/2019



ISSN 1851-5606

<https://foroalfa.org/articulos/ilustracion-es-ilustracion>

